



Bibliothèque Jacques Defrenne

VIVRE L'INCERTITUDE Dépliures de la Bifurcation 3

- (1) [RIVOLIER J., *L'homme stressé*](#), Paris, PUF, 1989.
- (2) [SELYE H., A Syndrome Produced by Divers Nocuous Agents](#), *Nature*, 1936, 2, 138.
- (3) [APPLEY M.H., TRUMBULL R., *Psychological Stress*](#), New York, Century Crofts, 1967.
- (4) [SELYE H., Confusion and Controversy in the Stress Field](#), *Journal of Human Stress*, 1975, 1, 2, 37-44.
- (5) [MASON J.W., A Re-evaluation of the Concept of « Non-Specificity »](#) in Stress Theory, *Journal of Psychiatric Research*, 1971, 323-333.
- (6) [KAGAN A.](#), Epidemiology, Disease and Emotion, in L. Levi (Ed.). *Emotion. Their Parameters and Measurements*, New York, Raven Press, 1975, 531-540.
- (7) [APPLEY M.H., TRUMBULL R., *Dynamic of Stress*](#). Physiological, Psychological and Social Perspectives, New York, Plenum Press, 1986.
- (8) [LAZARUS R.S., COHEN J.B., Environmental Stress](#), in I. Altman, J.F. Wohlill, *Human Behavior and Environment*, New York, Plenum Press, 1977, 90-128.
- (9) [COX T., *Stress*](#), Baltimore, Maryland, University Park Press, 1978.
- (10) [LAZARUS R.S., FOLKMAN S., *Stress, Appraisal and Coping*](#), New York, Springer Publ. Co., 1984.
- (11) [McGRATH J.E.](#), Stress and Behavior in Organizations, in M.D. Dunnette (Ed.), *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, Chicago, Rand McNally, 1976.
- (12) COX T., MACKAY C.J., A Psychological Model of Occupational Stress, in T. Cox, *Stress*, Baltimore, Maryland, University Park Press, 1978, 18-22.

- (13) LEVINE S., Coping, an Overview, in H. Ursin, R. Murison, *Biological and Psychological Basis of Psychosomatic Disease*, New York, Pergamon Press, 1983, 15-26.
- (14) [McLEAN A., *Occupational Stress*](#), Springfield, Thomas, 1974.
- (15) [MURPHY L., *The Widening World of Childhood*](#), New York, Basic Books, 1962.
- (16) [URSIN H., *Personality, Activation and Somatic Health*](#). A New Psychosomatic Theory, in S. Levine, H. Ursin (Eds), *Coping and Health*, New York, Plenum Press, 1980, 259-280.
- (17) [SARNOFF I., ZIMBARDO P.G., *Anxiety, Fear and Social Affiliation*](#), *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1961, 62, 356-363.
- (18) [RIVOLIER J.](#), op. cit.
- (19) LAZARUS R.S., AVERILL J., OPTON E., The Psychology of Coping : Issues of Research and Assessment, in G. Coelho, J. Adams (Eds), *Coping and Adaptation*, New York, Basic Books, 1974.
- (20) [LABORIT H., *L'inhibition de l'action*](#), Paris, Masson, 1980.
- (21) LEVINE S., Coping, an Overview, in H. Ursin, R. Murison, *Biological and Psychological Basis of Psychosomatic Disease*, New York, Pergamon Press, 1983, 15-26.
- (22) [FRENCH J.R.P., CAPLAN R.D., *Organizational Stress and Individual Strain*](#), in A.J. Marrow (Ed.), *The Failure of Success*, New York, Amacon, 1973, 30-66.
- (23) [BROOKS G.W., MUELLER E.F., *Serum Urate Concentrations among University professors*](#), *Journal of American Medical Association*, 1966, 195, 415-418.
- (24) [SIVADON P., *Traité de psychologie médicale*](#), Paris, PUF, 1973.
- (25) ROSE R.M., Overview of Endocrinology of Stress, in G. Brown, S.H. Koslow, S. Reichlin (Eds), *Neuroendocrinology and Psychiatric Disorder*, New York, Raven Press, 1984, 95-122.
- (26) [BARROIS C., *Les névroses traumatiques. Le traumatisme psychique*](#), Paris, Dunod, 1998.
- (27) [BEEHR T.A., NEWMAN J.E., *Job Stress, Employee Health and Organizational Effectiveness : a Facet Analysis, Model and Literature Review*](#), *Personnel Psychology*, 1978, 31, 665-699.
- (28) [SAVOIE A., FORGET A., *Le stress au travail. Mesures et préventions*](#), Montréal, Agence d'Arc, 1983.
- (29) [STORA J.-B.](#), Le coût du stress, *Revue française de Gestion*, 1988, 67, 108-113.
- (30) [MARTY P., *L'ordre psychosomatique*](#), Paris, Payot, 1980.
- (31) [DEJOURS C.](#), Le principe de plaisir dans le travail, 1978, *Macroscopies* 15, 34-40.

- (32) [DEJOURS C.](#), *Travail : usure mentale*. Essai de psychopathologie du travail, Paris, Le Centurion, 1980.
- (33) [DEJOURS C.](#), *L'organisation du travail et ses effets pathogènes*, Rapport Fondation Royaumont/Ministère du Travail, 1978.
- (34) [LEPLAT J.](#), Développement et dégradation des habiletés dans le travail, in *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 55-63.
- (35) [MOTHE D.](#), *Autogestion et conditions de travail*, Paris, Cerf, 1976.
- (36) Le « scénario bleu » esquissé par AZNAR (a) va précisément dans le sens d'un aménagement libre de l'action mais, cette fois, par compensation, en dehors d'un temps de travail traditionnel et raccourci. L'auteur défend l'idée d'un « travail bleu », travail d'implication personnelle, fait d'autoproduction et d'échange, contrebalançant « l'entravail » ou travail-entrave (b) effectué en milieu professionnel.
- (a) [AZNAR G.-N.](#), Travail et société à l'horizon 2000, in *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 204-212.
- (b) [AZNAR G.-N.](#), *Non aux loisirs, non à la retraite*, Paris, Galilée, 1978.
- (37) [LABORIT H.](#), *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, in *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 186-192.
- (38) DEJOURS C., La charge psychique de travail, in *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 45-54.
- (39) [ADIZES I.](#), *Mismanagement Styles*, *California Management Review*, 1976, XIX, 2, 5-20.
- (40) [RICE J.](#), *Trust-Mistrust and Internality-Externality as Determinants of Organizational Assessment by White-Collar Francophones in Québec*, Ph. D. dissertation, Ann Arbor, The University of Michigan, 1978.
- (41) LESAGE P.B., RICE J., *Intérêt et satisfaction au travail : considérations pour le gestionnaire*, Rapport interne, Ecole des Hautes Etudes Commerciales de Montréal, 1978.
- (42) LESAGE P.B., RICE J., *La relation entre la typologie confiance-méfiance / internalité-externalité et les souhaits formulés par les employés quant aux améliorations à apporter à leur travail*, Rapport interne, Ecole des Hautes Etudes Commerciales de Montréal, 1979.
- (43) LESAGE P.B., RICE J., Les différences individuelles dans le désir et la capacité de collaborer au travail, *Le Contact*, 1980, IV, 4, 19-26.
- (44) LESAGE P.B., RICE J., *L'influence de la personnalité sur la prise de rôles dans les organisations complexes*, Rapport interne, Ecole des Hautes Etudes Commerciales de Montréal, 1980.
- (45) [ZALEZNIK A.](#), [KETS De VRIES M.](#), *Power and the Corporate Mind*, Boston, Houghton-Mifflin, 1978.

- (46) CUNY X., Symbolisation et charge de travail, in A. Laville, C Teiger, A. Wisner, *Âges et contraintes de travail*, Paris, NEB Editions Scientifiques, 1975.
- (47) KRAWSKY G., La diversité dans le travail industriel : enrichissement ou surcharge ?, in *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 173-185.
- (48) [BASTIDE R.](#), *Les sciences de la folie*, Paris, Mouton, 1972.
- (49) [DEJOURS C.](#), Intervention à des militants d'entreprise de prévention de la santé, Texte ronéotypé, *Métallurgie CGT*, Paris, 1982.
- (50) [MARTY P.](#), *Les mouvements individuels de vie et de mort. Essai d'économie psychosomatique*, Paris, Payot, 1976.
- (51) Pensons, par exemple, au courant du néo-t-group ; aux méthodes de formation à la communication, à l'entretien, à la conduite de réunion, à la négociation, à la sélection et à l'appréciation (ou valorisation) du personnel, au leadership, à la délégation de pouvoir, au management efficace, à la gestion prévisionnelle du personnel, au management intrapreneurial, à l'outplacement ; aux techniques de renforcement de la motivation et de l'assertivité, de gestion du temps ; plus précisément à l'application de l'analyse transactionnelle et de la programmation neurolinguistique au management ; plus précisément encore à la confrontation antagonique (a), au funnel-interviewing, à l'entretien antagonique, à la rupture paradoxale (b)...
- (a) [DEFRENNE J.](#), Description et application d'une méthode de formation à la prise de décision, *Bulletin du CERP*, 1975, XXIII, 3, 187-190.
- (b) [DEFRENNE J.](#), *Psychologie des groupes*, Bruxelles, Icheq, 1989.
- (52) [KALSBECK J.W.H.](#), *On the Measurement of Deterioration in Performance Caused by Distraction Stress*, *Ergonomics*, 1964, 7, 187-195.
- (53) KALSBECK J.W.H., Mesure objective de la surcharge mentale. Nouvelles applications de la méthode des doubles tâches, *Le Travail Humain*, 1965, 28, 121-132.
- (54) [WELFORD A.T.](#), *Evidence of a Single-Channel Decision Mechanism Limiting Performance* in a Serial Relation Test, Quart., *Journal of Experimental Psychology*, 1959, 11, 4, 193.
- (55) KALSBECK J.W.H., *Le concept de la capacité de réserve dans la détermination de la charge mentale et de la fatigue*, Amsterdam, Laboratorium van Ergonomische Psychologie, TNO., 1971.
- (56) EHRLICH S., Les représentations, *Psychologie Française*, 1985, numéro spécial, 30, 3-4.
- (57) [SPERANDIO J.-C.](#), *Les aspects cognitifs du travail*, in C. Lévy-Leboyer, J.-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 645-658.
- (58) VANDEVYVER B., Une méthode de calcul du temps d'autonomie, *Le Travail Humain*, 1977, 40, 1, 141-160.

- (59) KALSBECK J.W.H., Etude de la surcharge informatique sur le comportement et l'état émotionnel, in *Psychologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 167-173.
- (60) TEIGER C., Les empreintes du travail, in *Équilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 25-44.
- (61) WISNER A., LAVILLE A., RICHARD E., *Conditions de travail des femmes O.S. dans la construction électrique*, Paris, Collection du Laboratoire d'Ergonomie et de Neurophysiologie du Travail du CNAM, 1967.
- (62) [JAQUES E.](#), Structures d'organisation et créativité individuelle, in *La rupture entre l'entreprise et les hommes*. Montréal, Éditions Québec, 1985, 155-164.
- (63) [EVANS J.](#), *The Management of Human Capacity*, Bradford, MCB Publications, 1979.
- (64) [DEVEREUX G.](#), *Essais d'ethnopsychiatrie générale*, Paris, NRF, 1970.
- (65) [DEFRENNE J.](#), [DELVAUX C.](#), *Le management de l'incertitude. L'adhésion partenariale*, Bruxelles, De Boeck Université, 1997.
- (66) KALSBECK J.W.H., Etude de la surcharge informatique sur le comportement et l'état émotionnel, in *Psychologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 167-173.
- (67) [MARCH J.G.](#), [SIMON H.A.](#), *Les organisations*, Paris, Dunod, 1964.
- (68) [SIMON H.A.](#), *La science des systèmes, science de l'artificiel*, Paris, Epi, 1974.
- (69) CYERT R.M., MARCH J.G., *Processus de décision dans l'entreprise*, Paris, Dunod, 1970.
- (70) [MINTZBERG H.](#), *Le manager au quotidien*, Paris, Éditions d'Organisation, 1984.
- (71) ERALY A., *La structuration de l'entreprise*, Bruxelles, Éditions de l'ULB, 1988.
- (72) [BOURDIEU P.](#), *Le sens pratique*, Paris, Éditions de Minuit, 1980.
- (73) [JAKOBSON E.](#), *Le Soi et le Monde objectal*, Paris, PUF, 1975.
- (74) [FEDERN P.](#), *Ego Psychology and the Psychoses*, New York, Basic Books, 1961.
- (75) [KERNBERG O.F.](#), *Les troubles limites de la personnalité*, Paris, Dunod, 2016.
- (76) [CAIN J.](#), *Le double jeu. Essai psychanalytique sur l'identité*, Paris, Payot, 1977.
- (77) [KOHUT H.](#), *The Restoration of the Self*, New York, International Universities Press, 1977.
- (78) [DURUZ N.](#), *Narcisse en quête de soi*, Bruxelles, Mardaga, 1985.
- (79) [LAING R.D.](#), *Soi et les autres*, Paris, Gallimard, 1961.

- (80) [MENDEL G., *Anthropologie différentielle. Vers une anthropologie sociopsychanalytique*, Paris, Petite Bibliothèque Payot, 1972.](#)
- (81) [BERY N., *Le sentiment d'identité*, Paris, L'Harmattan, 2004.](#)
- (82) [KOHUT H., *Le Soi*. La psychanalyse des transferts narcissiques, Paris, PUF, 2004.](#)
- (83) [KERNBERG O.F., *Narcissisme normal et narcissisme pathologique*, *Nouvelle Revue de Psychanalyse*, 1976, 13.](#)
- (84) [MAISONNEUVE J., *Introduction à la psychosociologie*, Paris, PUF, 2000.](#)
- (85) [TAP P., *La société Pygmalion ?*, Paris, Bordas, 1992.](#)
- (86) CARSON R.C., *Interaction Concepts of Personality*, Chicago, Aldine Publishing Company, 1969.
- (87) [GORI R.C., POINSO Y., *Dictionnaire pratique de psychopathologie*, Paris, Editions Universitaires, 1972.](#)
- (88) CRU D., DEJOURS C., La peur et la connaissance du risque dans les métiers du bâtiment, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 27-34.
- (89) [CRU D., *Langue de métier et organisation du travail*, *Travail*, 1985, 7, 48-55.](#)
- (90) [DEJOURS C., *Travail : usure mentale*. Essai de psychopathologie du travail, Paris, Bayard, 1993.](#)
- (91) ABRAMOWITCH J.-M., Etude ethnographique du vécu des tâches de couverture dans le bâtiment, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 102-104.
- (92) ESCUDIE M., FICHET-CLAIRFONTAINE P.Y., MOREAU A., Eléments de la perception du risque en milieu nucléaire, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 42-57.
- (93) DANIELLOU F., La conduite de processus chimiques : présence et pression du danger, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 35-41.
- (94) RAT de COCQUARD M., BREGLIANO M., Peur dans l'industrie des explosifs, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 116-120.
- (95) [SIVADON P., FERNANDEZ A., *L'étude des attitudes psychologiques des travailleurs nucléaires vis-à-vis des risques radioactifs*, Contrat Euratom n° 002, 62-10 PSTF, 1968.](#)
- (96) [SALMONA M., Risques réels et fantasmatiques chez l'éleveur, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 64-75.](#)
- (97) PRICE T.R., BERGEN B.J., The Relationship to Death as a Source of Stress for Nurses on a Coronary Care Unit, *Omega*, 1977, 8, 3, 229-237.

- (98) LIBOUBAN C., Un aspect nouveau de la charge de travail : « la charge psychique », in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 76-80.
- (99) VOGÉ C., Problèmes médicaux et médico-légaux posés par les agressions à main armée dans les établissements bancaires, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 87-94.
- (100) [DEFRENNE J.](#), *Psychologie du travail*, Bruxelles, Ichech, 1977.
- (101) [JACO E.G.](#), [The Social Isolation Hypothesis and Schizophrenia](#), *American Sociological Review*, 1954, 19 (3), 567-577.
- (102) [LEAVITT H.J.](#), *Are Managers Becoming Obsolete ?*, Carnegie, Tech. Quarterly, 1963.
- (103) NOEUVEGLISE J., *Postes de travail à responsabilité et santé*, Paris, Le Creuset, 1958.
- (104) SIVADON P., *Les troubles psychopathologiques observables chez ceux qui occupent un poste de direction, de maîtrise ou de responsabilité dans les industries du bâtiment et des travaux publics*, Paris, OPBTP Editions, 1960.
- (105) [TOFFLER A.](#), [Le choc du Futur](#), Paris, Denoël, 1971.
- (106) [WHYTE W.A.](#), [The Organization Man](#), New York, Doubleday and Co, 1953.
- (107) [KLAPP O.E.](#), [Symbolic Leaders](#), Chicago, Aldine, 1964.
- (108) THOMPSON V.A., *Comportement bureaucratique et organisation moderne*, Paris, Editions Hommes et Techniques, 1966.
- (109) [AMIÉL R.](#), Peur dans le travail et protection de la santé mentale, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 206-214.
- (110) [SIVADON P.](#), *Traité de psychologie médicale*, Paris, PUF, 1973.
- (111) La consommation d'alcool, par exemple, est un mode d'aménagement de cette hypersensibilisation. Elle est promue au statut de « défense sélective » et fait fonction d'anxiolytique, d'antidépresseur, d'euphorisant, de désinhibiteur ou même de « médicament » socialement accepté, voire valorisé.
([DEJOURS C.](#), Organisation du travail - clivage - aliénation, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 123-130.)
- (112) HOMANS (a) parle d'insatisfaction lors d'un déséquilibre entre contribution au travail et rétribution ; MORSE (b) entre les attentes et les expériences correspondantes ; Sayles (c) d'une comparaison négative entre des termes intertemporels (la situation passée et la situation future escomptée) et interspaciaux (situation professionnelle que le travailleur pourrait avoir ailleurs) ; KAHN et BOULDING (d) d'un rapport négatif entre le rôle que le travailleur veut jouer dans l'entreprise et ce que l'entreprise lui permet de jouer comme rôle, ainsi qu'entre la façon dont le travailleur imagine que l'entreprise doit fonctionner et son fonctionnement réel ; TOURAINE (e) d'un rapport négatif entre les projets du travailleur et les contre-projets de l'organisation. Ces théories ne prennent pas en

compte les variations dans les aspirations ainsi que les mécanismes homéostatiques, de réduction de la dissonance cognitive et du contrôle social qui peuvent agir sur les déséquilibres.

- (a) [HOMANS G., *Social Behavior. Its Elementary Forms*](#), New York, Harcourt Brace, 1961.
 - (b) [MORSE N., *Satisfaction in the White Collar Job*](#), Michigan, University Press, 1953.
 - (c) [SAYLES L., *Behavior of Industrial Work Groups*](#), New York, Wiley, 1958.
 - (d) [KAHN R., BOULDING E., *Power and Conflict in Organizations*](#), New York, Basic Books, 1964.
 - (e) [TOURAINÉ A., *Sociologie de l'action*](#), Paris, Seuil, 1965.
- (113) Déterminent entre autres les aspirations au travail : les orientations proposées par la société globale (a) ; le degré d'urbanisation (b) (c) ; le type d'orientation donnée au travail : instrumentale, bureaucratique, de solidarité (d) ; l'orientation socio-éducative (e) ; les appartenances multiples (f) : universelles et invariables (sexe, âge, race, famille...), singulières et variables (entreprise, syndicat...) (g)...
- (a) [PARSONS T., *Toward a General Theory of Action*](#), Boston, Harvard University Press, 1951.
 - (b) [TURNER A., LAWRENCE P.R., *Industrial Job and the Worker*](#). An Investigation of Response to Task Attributes, Boston, Harvard University Press, 1965.
 - (c) [KARPIK L., *Urbanisation et satisfaction au travail*](#), *Sociologie du Travail*, 1966, 2, 179-204.
 - (d) [GOLDTHORPE J.H. et coll., *The Affluent Worker : Industrial Attitudes and Behavior*](#), Cambridge, University Press, 1968.
 - (e) [BAUDELLOT C., ESTABLET R., *L'école capitaliste en France*](#), Paris, Maspéro, 1971.
 - (f) [ETZIONI A., *The Active Society*](#), Glencoe, The Free Press, 1967.
 - (g) [LOUREAU R. *L'analyse institutionnelle*](#), Paris, Éditions de Minuit, 1970.
- (114) FESTINGER a montré combien l'état de dissonance présente une impulsion motivante (drive) même si, une fois la réduction de la tension opérée, cette impulsion débouche sur une autre tension ou se conclut par l'apathie, l'inertie, la rationalisation des situations de travail, la désimplification et le désinvestissement au travail.
(FESTINGER L., The Motivation Effect of Cognitive Dissonance, in G. Lindzey (Ed.), *Assessment of Human Motive*, New York, Rinehart, 1958.)
- (115) [FRANCES R., *La motivation au travail*](#), in C. Lévy-Leboyer, J.-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 347-377.
- (116) DEFRENNE J., *Psychopathologie du travail*, Louvain-la-Neuve, Cercle de Psychologie de l'UCL, Ciaco, 1989.
- (117) [MASLOW A.H., *Motivation and Personality*](#), New York, Harper and Row, 1954.
- (118) [HERZBERG F., MAUSNER B., SNYDERMAN B., *The Motivation to Work*](#), New York, Wiley, 1959.
- (119) [HALPERN G., *Relative Contribution of Motivator and Hygiene Factors to Overall Job Satisfaction*](#), *Journal of Applied Psychology*, 1966, 50, 198-200.

- (120) PAUL W.J., ROBERTSON K.B., *L'enrichissement du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1974.
- (121) [FRENCH E., Some Characteristics of Achievement Motivation](#), *Journal of Experimental Psychology*, 1955, 50, 232-236.
- (122) [McCLELLAND D.C., Toward a Theory of Motive Acquisition](#), *American Psychologist*, 1965, 20, 321-333.
- (123) [WHITE R.W., Motivation Reconsidered: the Concept of Competence](#), *Psychological Review*, 1959, 66, 297-333.
- (124) [MILLER N.E., Some Reflections on the Law of Effect Produce a New Alternative to Drive Reduction](#), in M.R.Jones (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation*, vol. 11, Lincoln, University of Nebraska Press, 1963, 65-112.
- (125) [BANDURA A., Self-efficacy : Toward a Unifying Theory of Behavioral Change](#), *Psychological Review*, 1977, 84, 191-215.
- (126) [HACKMAN J.R., LAWLER E.E., Employees' Reactions to Job Characteristics](#), *Journal of Applied Psychology*, 1971, 55, 259-286.
- (127) [COOPER R., Task Characteristics and Intrinsic Motivation](#), *Human Relations*, 1973, 26, 387-413.
- (128) [HACKMAN J.R., OLDHAM G., Motivation Through the Design of Work : Test of a Theory](#), *Organizational Behavior and Human Performance*, 1976, 16, 250-279.
- (129) Dans cet alinéa, nous reprenons l'essentiel d'une partie d'un article de F. PETIT (PETIT F., Les théories organisationnelles, in C. Lévy-Leboyer, J.-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 317-346.)
- (130) [McGREGOR D., The Human Side of Enterprise](#), New York, McGraw-Hill, 1960.
- (131) [LIKERT R., The Human Organization : Its Management and Value](#), New York, McGraw-Hill, 1967.
- (132) [ARGYRIS C., Integrating the Individual and the Organization](#), New York, Wiley, 2009.
- (133) [VROOM V.H., Work and Motivation](#), New York, Wiley, 1994.
- (134) A partir des théories du processus, un certain nombre d'auteurs ont établi des relations entre, par exemple : l'expectation et l'estime de soi (a), l'estime de soi et la motivation (b) ; l'expectation, le rendement et la clarté des objectifs (c), la clarté des objectifs et la participation (d) ; l'instrumentalité et l'influence du supérieur, à condition que celle-ci ne résulte pas d'une carence de sa part (f) ; l'instrumentalité et l'élévation des normes du groupe (g) : en situation de normes basses, le travailleur peut croire que l'intensité de sa performance contrarierait son intégration dans le groupe ; la valence positive et la satisfaction du besoin d'actualisation (h) ; la valence positive et l'identification à l'organisation (i) ; la valence positive et la valeur du groupe aux yeux du travailleur (j) la valence positive et la possibilité, pour le travailleur, de choisir parmi plusieurs gratifications possibles (k).

- (a) [HOUSE R.J., A Path-Goal Theory of Leader Effectiveness, *Administrative Science Quarterly*, 1971, 16, 321-338.](#)
[LAWLER E.E., *Motivation in Work Organizations*, Monterey, California, Brooks/Cole, 1973.](#)
- (b) [KORMAN A.K., *The Psychology of Motivation*, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1974.](#)
- (c) [STEERS R.M., PORTER L.W., *The Role of Task-goal Attributes in Employee Performance*, *Psychological Bulletin*, 1974, 81, 434-452.](#)
[LATHAM G.P., YUKL G.A., *A Review of Research on the Application of Goal Setting in Organizations*, *Academy of Management Journal*, 1975, 18, 824-845.](#)
- (d) [BASS B.M., FARROW D.L., SOLOMON R.J., VALENZI E.R., *Management Styles Associated with Organizational Task, Personal and Interpersonal Contingencies*, *Journal of Applied Psychology*, 1975, 60, 720-729.](#)
- (f) [JACOBS T.O., *Leadership and Exchange in Formal Organizations*, Alexandria, Human Resources Research Organization, 1971.](#)
[SIMS H.P., SZILAGYI A.D., McKEMEY D.R., *Antecedents of Work-related Expectancies*, *Academy of Management Journal*, 1976, 19, 547-559.](#)
- (g) [CARTWRIGHT D., ZANDER A., *Group Dynamics*, New York, Harper and Row, 1968.](#)
- (h) [ALDERFER C.P., *Existence, Relatedness and Growth : Human Needs in Organizational Settings*, New York, The Free Press, 1972.](#)
- (i) [TANNENBAUM A., *Hierarchy in Organizations*, San Francisco, Jossey Bass, 1974.](#)
 LEE J.A., *The Gold and the Garbage in Management Theories and Prescriptions*, Athens, Ohio University Press, 1980.
- (j) [BERGERON J.L. et coll., *Les aspects humains de l'organisation*, Montréal, Gaëtan Morin, 1979.](#)
- (k) [MITCHELL T.R., *Motivation and Participation : an Integration*, *Academy of Management Journal*, 1973, 16, 670-679.](#)
- (135) [KORMAN A.K., GREENHAUS J.H., BADIN I.J., *Personal Attitudes and Motivation*, *Annual Review of Psychology*, 1977, 28, 175-195.](#)
- (136) [LAWLER E.E., PORTER L.W., *Antecedent Attitudes of Effective Managerial Performance*, *Organizational Behavior and Human Performance*, 1967, 2, 122-142.](#)
- (137) [ADAMS J.S., *Inequity in Social Exchanges*, in L. Berkowitz, *Advances in Experimental Social Psychology*, New York, Academic Press, 1965, 267-300.](#)
- (138) [LOCKE E.A., *Toward a Theory of Task Motivation and Incentives*, *Organizational Behavior in Human Performance*, 1968, 3, 157-189.](#)
- (139) [SKINNER B.F., *Au-delà de la liberté et de la dignité*, Montréal, Editions Hurtubise, 1971.](#)
- (140) [LEVY-LEBOYER C., *La crise des motivations*, Paris, PUF, 1984.](#)
- (141) [SAINSAULIEU R., *Le monde du travail*, in *Encyclopédie de la Sociologie*, Paris, Larousse, 1975, 189-215.](#)

- (142) [SAINSAULIEU R., L'identité et les relations de travail](#), in P. Tap, *Identités collectives et changements sociaux*, Toulouse, Privat , 1980, 275-286.
- (143) [NUTTIN J., Théorie de la motivation humaine](#), Paris, PUF, 1996.
- (144) [ZAJONC R.B., Social Psychology : an Experimental Approach](#), Belmont, Wadsworth Publishing Company, 1965.
- (145) [JAQUES E., Structures d'organisation et créativité individuelle](#), in *La rupture entre l'entreprise et les hommes*. Montréal, Editions Québec, 1985, 155-164.
- (146) ENRIQUEZ E., Imaginaire social, refoulement et répression dans les organisations, *Connexions*, 1972, 3, 65-93.
- (147) [JAQUES E., Social System as a Defense against Persecutory and Depressive Anxiety](#), *New Directions in Psychoanalysis*, London, Tavistock, 1955, 478-498.
- (148) [BION W.R., Experiences in Groups](#), London, Tavistock, 1961.
- (149) [PAGES M., BONETTI M., De GAULEJAC V., DESCENDRE D., L'emprise de l'organisation](#), Bruxelles, ULB, 2019.
- (150) [MASLOW A.H., Motivation and Personality](#), New York, Harper and Row, 1954.
HERZBERG F., MAUSNER B., SNYDERMAN B., *The Motivation to Work*, New York, Wiley, 1959.
- (151) [RIPON A., La qualité de la vie de travail](#), Paris, PUF, 1983.
- (152) [RIPON A., Satisfaction et Implication dans le travail](#), in C. Lévy-Leboyer, J-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 421-434.
- (153) LODAHL T.M., KEJNER M., The Definition and Measurement of Job Involvement, *Journal of Applied Psychology*, 1965, 49, 24-33.
- (154) A contrario, des corrélations significatives ont été trouvées entre participation et implication au travail (a) et entre implication et motivation au travail (b).
(a) [LAWLER E.E., HALL D., The Relationship of Job Characteristics to Job Involvement, Satisfaction and Intrinsic Motivation](#), *Journal of Applied Psychology*, 1970, 54, 305-312.
(b) [RUH R.A., WHITE J.K., WOOD R.R., Job Involvement, Values, Personal Background, Participation in Decision-Making, and Job Attitudes](#), *Academy of Management Journal*, 1975, 18, 300-312.
- (155) [ROTTER J.B., Generalized Expectancies for Internal versus External Control of Reinforcement](#), *Psychological Monographs*, 1966, 80.
- (156) [GORN G.J., KANUNGO R.N., Job Involvement and Motivation : are Intrinsically Motivated Managers more Job Involved ?](#), *Academy of Management Journal*, 1980.
- (157) [WEISSENBERG P., GRUENFELD L.W., Relationship between Job Satisfaction and Job Involvement](#), *Journal of Applied Psychology*, 1968, 52, 469-473.

- (158) [HALL D.T., NOUGAIM K.E., An Examination of Maslow's Needs Hierarchy in an Organization Setting](#), *Organizational Behavior and Human Performance*, 1968, 3, 12-35.
- (159) DUBLIN R., *Industrial Worker's World ; a Study of the « Central Life Interests » of Industrial Workers*, *Social Problems*, 1956, 3, 131-142.
- (160) MEIGNEZ en a décrit quelques-uns à propos de la structure bureaucratique : la néantisation, l'alibi, le court-circuit hiérarchique.
([MEIGNIEZ R., Pathologie sociale de l'entreprise](#), Paris, Gauthier-Villars, 2^e édition, 1971.)
- (161) [SUE R., Vers une société du temps libre ?](#), Paris, PUF, 1982.
- (162) [DUMAZEDIER J., Vers une civilisation des loisirs ?](#), Paris, Seuil, 1962.
[FOURASTIE J., Les 40.000 heures](#), Paris, L'Aube, 2007.
- (163) DEFRENNE J., DELVAUX C., op. cit.
- (164) [REZSOHAZY R., KERKHOFS J., L'univers des Belges. Valeurs anciennes et valeurs nouvelles dans les années 80](#), Louvain-la-Neuve, Ciaco, 1984.
- (165) [GROEN J.J., The Challenge of the Future : the Prevention of Psychosomatic Disorders](#), *Psychotherapy and Psychosomatic*, 1974, 23, 283-303.
- (166) Rappelons que les modalités d'expression ou non d'une émotion sont vraisemblablement plus déterminantes que l'émotion elle-même dans l'étiopathogénie d'un certain nombre d'affections psychosomatiques (a). Les modes d'aménagement des émotions qui tolèrent le passage à l'acte semblent moins morbides que ceux qui entraînent une répression de l'affect (b).
(a) [SEGERS M.-J., Auto-évaluation de l'anxiété, de la dépression et facteurs de risques d'affections coronariennes](#), Thèse de doctorat en psychologie, UCL, 1973.
(b) DELVAUX C., MERTENS C., Analyse de l'homogénéité d'un groupe de sujets atteints d'un infarctus du myocarde, au point de vue de leur recours aux mécanismes défensifs et de l'incidence de leur aménagement défensif sur l'expression des affects, *Acta Psychiatrica Belgica*, 1978, 78, 337-347.
- (167) DELVAUX C., *Aménagement des émotions et infarctus du myocarde*, Thèse de doctorat en psychologie, UCL, 1978.
- (168) [LEVY-LEBOYER C., L'ambition professionnelle et la mobilité sociale](#), Paris, PUF, 1971.
- (169) [SCHLESINGER A., La présidence impériale](#), Paris, PUF, 1976.
- (170) [FROMM E., La passion de détruire](#), Paris, Laffont, 2001.
- (171) [GALBRAITH J., Anatomie du pouvoir](#), Paris, Seuil, 1985.
- (172) [KETS de VRIES M.](#), Comment rendre fous vos subordonnés, in C. Benabou, H. Abravanel, *Le comportement des individus et des groupes dans l'organisation*, Québec, Gaëtan Morin, 1986, 339-350.

- (173) [MEIGNIEZ R., *Pathologie sociale de l'entreprise*](#), Paris, Gauthier-Villars, 2^e édition, 1971.
- (174) PARENT a montré, plus précisément, comment le phénomène du bouc émissaire et celui de la pathologie du pouvoir sont liés et comment ce dernier est l'expression de la double dialogique de l'ordre et du désordre, de la puissance et de l'impuissance. Et cela, d'autant plus, si l'on prend pour illustrations divers thèmes mythiques, comme Œdipe, Baldr et les Ases, Teotihuacan (mythe de la création du soleil et de la lune chez les Aztèques), le Minotaure.
(PARENT A., *De la pathologie du pouvoir au partenariat*, mémoire de Licence, Bruxelles, Ichec, 1995, sous la direction du Prof. J. DEFRENNE.)
- (175) Elle est la conséquence du cercle vicieux suivant : c'est l'anxiété qui m'entraîne à vouloir le pouvoir pour le pouvoir ; dans ce cas, c'est être responsable de la totalité de mon action comme de mon inaction ; alors, je cours le risque de me tromper ; d'où, il en résultera nécessairement un affaiblissement de mon pouvoir ; c'est me retrouver condamné à l'anxiété que j'essayais précisément de pallier.
- (176) [BUGARD P., *Stress, fatigue, dépression. L'homme et les agressions de la vie quotidienne*](#), Paris, Doin, 1974.
- (177) CHOMBARD DE LAUWE P.-H., Hypothèses pour une psychosociologie de la fatigue, in *La fatigue*, III^e Congrès International de Médecine Psychosomatique, Toulouse, Privat, 1967, 219-230.
- (178) CAIN J., Fatigue et régression, in *La fatigue*, III^e Congrès International de Médecine Psychosomatique, Toulouse, Privat, 1967, 419-423.
- (179) Certains auteurs ont étudié le rapport entre fatigue, vigilance et incertitude dans une activité professionnelle déterminée ainsi que la fiabilité du système homme-machine qui en découle. Par exemple, LEPLAT (a) chez les préposés à des tâches de contrôle et de surveillance, SIVADON et FERNANDEZ (b) chez les travailleurs des laboratoires « chauds » des centrales nucléaires, SHARP-GRANT (c) chez les conducteurs de trains.
- (a) [LEPLAT J., *Attention et incertitude dans les travaux de surveillance et d'inspection*](#), Paris, Dunod, 1968.
- (b) [SIVADON P., FERNANDEZ A., *L'étude des attitudes psychologiques des travailleurs nucléaires vis-à-vis des risques radioactifs*](#), Contrat Euratom n° 002, 62-10 PSTF, 1968.
- (c) [SHARP-GRANT J., *Concepts of Fatigue and Vigilance in Relation to Railway Operation*](#), *Ergonomics*, 1971, 14, 1, 111-118.
- (180) [DEVEREUX G., Réflexions ethno-psychanalytiques sur la fatigue névrotique](#), in *La fatigue*, III^e Congrès International de Médecine Psychosomatique, Toulouse, Privat, 1967, 159-165.
- (181) MORALI-DANINOS A., CERF F., Le facteur psychoaffectif dans la fatigue, in *La fatigue*, III^e Congrès International de Médecine Psychosomatique, Toulouse, Privat, 1967, 432-435.
- (182) [SIVADON P., AMIEL R., *Psychopathologie du travail*](#), Paris, Editions Sociales Françaises, 1969.
- (183) RAYMOND V., La maladie des managers, Marseille, *Journées Nationales de Médecine du Travail du Bâtiment*, 1960, 73-81.

- (184) [BUGARD P., CROCO L., Existe-t-il des névroses du travail ?](#) in *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 161-172.
- (185) [TEIGER C., Les empreintes du travail](#), in *Equilibre ou fatigue par le travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1980, 25-44.
- (186) [BORZEIX A., MARUANI M., Le temps des chemises](#), Paris, Syros, 1982.
- (187) [MEISSNER M., The Long Arm of the Job. A Study of Work and Leisure](#), *Industrial Relations*, 1971, 10, 239-260.
- (188) GROSSIN W., L'influence des temps de travail industriels préparés sur la personnalité des ouvriers, *Journal de Psychologie Normale et Pathologique*, 1973, 70, 4, 411-425.
- (189) CACHARD C., LEVASSEUR E., MASSE G. et coll., Fatigue institutionnelle, in *La fatigue*, III^e Congrès International de Médecine Psychosomatique, Toulouse, Privat, 1967, 213-216.
- (190) [SEEMAN M., On the Meaning of Alienation](#), *American Sociological Review*, 1959, 24, 783-791.
- (191) [BLAUNER R., Alienation and Freedom](#), The Factory Worker and his Industry, Chicago, University Press, 1964.
- (192) Rappelons que l'intensité de ces dimensions est conditionnée par une série non exhaustive de facteurs interdépendants, qui modifient l'ampleur de la charge psychique dans le travail, le stress et la souffrance psychique au travail. Pour nous limiter aux facteurs qui relèvent du travail citons, par exemple : la propriété privée des moyens de production, dans la perspective marxiste ; la division du travail et sa spécialisation fonctionnelle (a), son émiettement et sa parcellisation (b) ; la rationalité et la bureaucratisation des organisations (c) entraînant un renforcement du fractionnement du travail, la hiérarchisation des fonctions dans une perspective de surveillance, le contrôle des affects et, pour TOURAINÉ (d), la privation de merveilleux et de charisme ; l'extension de la planification (e) ; l'écart entre l'évaluation que l'individu se donne et celle que lui donne l'organisation (f) ; le développement technologique dans la mesure où il déqualifie et où il restreint l'autonomie ainsi que les responsabilités au travail.
- (a) [DURKHEIM E., De la division du travail social](#), 8^e édition, Paris, PUF, 2013.
- (b) [FRIEDMANN G., Le travail en miettes](#), 2^e édition, Paris, Gallimard, 1964.
- (c) [De WOOT P., Pour une doctrine de l'entreprise](#), Paris, Seuil, 1968.
- (d) [TOURAINÉ A., La conscience ouvrière](#), Paris, Seuil, 1966.
- (e) [GALBRAITH J., Anatomie du pouvoir](#), Paris, Seuil, 1985.
- (f) FAUNCE W., Industrialization and Alienation, in S. Marcson, *Automation, Alienation and Anomie*, New York, Harper and Row, 1970, 400-416.
- (193) [GARDELL B., Production, Technology, Alienation and Mental Health](#), Stockholm, Swedish Council for Personnel Administration, 1971.
- (194) [TOURAINÉ A., L'aliénation : de l'idéologie à l'analyse](#), *Sociologie du Travail*, 1967, avril-juin, 192-201.

- (195) FERNANDEZ-ZOILA A., Aspects de l'aliénation humaine dans le jeu des interactions temporelles : le temps à soi, le temps des autres, le temps de travail, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 157-166.
- (196) [SIVADON P., FERNANDEZ-ZOILA A., *Temps de travail, temps de vivre*, Bruxelles, Mardaga, 1996.](#)
- (197) [FERNANDEZ-ZOILA A., *Ruptures temporelles par sommation. Introduction à la psychopathologie de l'événement temporel*, *Le Travail Humain*, 1980, 43, 2, 337-351.](#)
- (198) FERNANDEZ-ZOILA A., Psychopathologie du syndrome post-événement traumatique, *Anais Portugueses de Psiquiatria*, 1969, XXI, 18, 169-181.
- (199) Par rapport à notre propos, l'on pourrait même parler d'**aliénation de l'Incertitude au travail**, dans la mesure où c'est le sentiment d'Incertitude au travail, tel que nous l'avons défini, qui opère une amplification des divers sentiments qui s'intègrent dans l'aliénation consciente au travail.
- (200) Elle se distingue de l'*anomie au travail* dans laquelle le travailleur, face à la complexité d'une situation et à sa mouvance rapide, ne sait plus comment utiliser sa liberté par rapport à une carence et/ou à une surcharge de références imposées. Pour MERTON, il y a adéquation entre anomie et déviance, dans la mesure où le travailleur est pris dans un conflit entre les buts proposés par l'organisation et les moyens dont il dispose pour y parvenir, compte tenu de sa situation professionnelle. Par contre, l'aliénation consciente au travail se caractérise, elle, par une conformité aux règles.
(MERTON R.K., [Eléments de théorie et de méthode sociologique](#), Paris, Plon, 1965.)
- (201) [MENDEL G., Acte pouvoir et aliénation. Perspectives sociopsychanalytiques, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 140-156.](#)
- (202) Actepouvoir, à la fois pouvoir *sur* l'acte professionnel et pouvoir *de* l'acte professionnel.
(MENDEL G., A propos de l'Actepouvoir, in *Quelles motivations au travail ?*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1982, 141-148.)
- (203) [DEJOURS C., *Organisation du travail - clivage - aliénation*, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 123-130.](#)
- (204) GODARD P., De l'aliénation à la violence, in *Psychopathologie du travail*, Paris, Entreprise Moderne d'Édition, 1985, 194-200.
- (205) [VIDAL D., *Aliénation, structure du non-sens*, *Sociologie du Travail*, 1967, 185-190.](#)
- (206) [ENRIQUEZ E., *Imaginaire social, refoulement et répression dans les organisations*, *Connexions*, 1972, 3, 65-93.](#)
- (207) [LOBROT M., *Pour ou contre l'autorité*, Paris, Gauthier-Villars, 1973.](#)
- (208) [SATOSHI K., *Toyota, l'usine du désespoir*, Paris, Editions Démopolis, 2008.](#)

- (209) [KAPFERER J.-N., *Rumeurs, le plus vieux média du monde*](#), Paris, Seuil, 1998.
- (210) Cette définition intègre celles, désormais classiques, de KNAPP (a), ALLPORT et POSTMAN (b) et celles de SHIBUTANI (c) et KAPFERER (d).
- (a) [KNAPP R., *A Psychology of Rumor*, *Public Opinion Quarterly*, 1944, 8, 1, 22-37.](#)
- (b) [ALLPORT G.W., POSTMAN L., *The Psychology of Rumor*](#), New York, Henry Holt, 1947.
- (c) [SHIBUTANI T., *Improvised News : a Sociological Study of Rumor*, Indianapolis, Bobbs Merrill, 1966.](#)
- (d) [KAPFERER J.-N., *Rumeurs, le plus vieux média du monde*](#), Paris, Seuil, 1998.
- (211) [BOWLBY J., *Séparation : angoisse et colère*](#), Paris, PUF, 1978.
- (212) [VAN RILLAER J., *L'agressivité humaine*](#), Bruxelles, Mardaga, 1988.
- (213) « En tout civilisé, il y a un homme parano. »
([OLIVENSTEIN C., *L'homme parano*](#), Paris, Odile Jacob, 2002.)
- (214) Celles-ci visent les tâches subalternes mais aussi le personnel d'encadrement dont les fonctions seraient, pour des motifs divers, essentiellement constituées de tâches de reproduction des instructions élaborées par d'autres.
- (215) [HAYNAL A., PASINI W., *Médecine psychosomatique*](#), Paris, Masson, 1978.
- (216) [FROMM E., *La passion de détruire*](#), Paris, Laffont, 2002.
- (217) Pour cette note, nous nous référons, en partie, à la typologie de TOUZARD (a) relative aux *théories de l'occurrence d'un comportement agressif dans une situation conflictuelle*.

1. Théories psychologiques

- Théorie des pulsions endogènes instinctives : l'accumulation des tensions provoque une décharge en présence ou non de stimuli déclencheurs (cf. certaines des théories de la psychanalyse et de l'éthologie).
- Théorie de la réponse à la frustration du milieu extérieur. Cette théorie très controversée a été revue, entre autres, par BERKOWITZ (b) : la frustration suscite une disposition au comportement agressif, lequel est accru par l'observation de l'agression dans l'environnement ou par l'habitude de répondre agressivement à une situation. Cette approche rend compte de « l'agression impulsive » (c).
- Théorie de l'instrumentalité : le comportement agressif est perçu comme un moyen d'action efficace dans un grand nombre de circonstances. Il opère, dès lors, un renforcement des réponses agressives (d).
- Théorie de l'apprentissage social. C'est lui qui détermine la direction préférentielle donnée au comportement agressif (e).

2. Théories sociologiques

- Le fonctionnalisme : le conflit est une déviance par rapport à la structure sociale (f).
- Le marxisme : le conflit est inhérent à la confrontation des classes.
- La sociologie du conflit : le conflit est lié à la nature même de l'organisation sociale. Il est facteur de socialisation (g).

3. Théories psychosociologiques

Elles appuient leur analyse du conflit sur la théorie des jeux (h), les théories du pouvoir (i), l'influence des stéréotypes (j), de la catégorisation sociale (k) et des facteurs de personnalité (l), sur l'étude de la violence collective (m).

4. Théorie sociopsychanalytique

Elle institutionnalise comme Valeur la désoccultation des conflits afin d'éviter « la régression du politique au psycho-familial » (n), autrement dit l'abandon de la dimension actuelle, non répétitive de l'être, qui perçoit que ses actes modifient la réalité, au profit de la dimension inactuelle, répétitive de l'être, qui vit ses actes présents comme relevant d'une Autorité extérieure à lui (o).

- (a) [TOUZARD H., *La médiation et la résolution des conflits*](#), Paris, PUF, 1977.
 - (b) [BERKOWITZ L., *Roots of Aggression*](#), New York, Atherton Press, 1969.
 - (c) [LEYENS J.-P., *Psychologie sociale*](#), Bruxelles, Mardaga, 1997.
 - (d) [LANGE A., *Possible Determinants of Aggression. Psychotherapy and Psychosomatic*](#), 1972, 20, 241-248.
 - (e) [BANDURA A., *Aggression : a Social Learning Analysis*](#), Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1973.
 - (f) [DRUCKER P., *The New Society : the Anatomy of the Industrial Order*](#), New York, Harper and Row, 1950.
 - (g) [COSER L., *The Functions of Social conflict*](#), New York, The Free Press, 1956.
 - (h) PLON M., Problèmes théoriques et expérimentaux posés par l'emploi des « jeux » dans l'étude des conflits interpersonnels, *Bulletin du CERP*, 1967, 16, 393-433.
 - (i) [POITOU J.-P., *Le pouvoir et l'exercice du pouvoir, in S. Moscovici, Introduction à la psychologie sociale*](#), Paris, Larousse Université, 1973, 45-79.
 - (j) [SHERIF M., *Group Conflict and Co-operation*](#), London, Routledge and Kegan, 1966.
 - (k) [TAJFEL H., *Human Groups and Social Categories*](#), Cambridge, Cambridge University Press, 1981.
 - (l) [DRIVER M.J., *A Structural Analysis of Aggression, Stress and Personality in an International Simulation*](#), Paper n° 97, Institute of Research in the Behavioral, Economic and Management Sciences, Purdue University, 1965.
 - (m) [SMELSER N.J., *Theory of Collective Behavior*](#), New York, The Free Press, 1963.
 - (n) [MENDEL G., *La métabolisation du Pouvoir institutionnel social et l'insoutenable fantasme de Mauvais Parent, in Sociopsychanalyse 3*](#), Paris, Petite Bibliothèque Payot, 1973, 103-162.
 - (o) [MENDEL G., *La crise est politique. La politique est en crise*](#), Paris, Payot, 1986.
- (218) [VAN CANEGHEM D., *Agressivité et combativité*](#), Paris, PUF, 1978.
- (219) [LEYMANN H., *Mobbing. La persécution au travail*](#), Paris, Seuil, 1996.
- (220) [ADAMS A., *Bullying at Work : How to Confront and Overcome it*](#), London, Virago Press, 1992.

- [CHAPPEL D., DI MARTINO V., *Violence at Work*](#), Genève, International Labour Office, 2006.
- (221) [RHODES D., RHODES K., *Le harcèlement psychologique*](#), Montréal, Le Jour, 1999.
- (222) [LEYMANN H., *The Content and Development of Mobbing at Work*](#), *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 1996, 5, 165-184.
- (223) [HIRIGOYEN M-F., *Le harcèlement moral. La violence perverse au quotidien*](#), Paris, Syros, 1998.
[HIRIGOYEN M.-F., *Malaise dans le travail. Harcèlement moral*](#), Paris, Syros, 2001
- (224) [FAULX D., GEUZAIN C., *Le harcèlement moral au travail. état des lieux et pistes de développement*](#), *Médecine de Travail et Ergonomie*, XXXVII, 3, 135-147, 1999.
- (225) [CLOT Y., *La fonction psychologique au travail*](#), Paris, PUF, 2006.
- (226) LEYMANN H., op. cit.
- (227) HIRIGOYEN M-F., op. cit.
- (228) POILPOT-ROCABOY G., Le processus du harcèlement professionnel, *Revue française de Gestion*, 2000, 127, 31-51
- (229) [BERKOWITZ L., *Aggression : its Causes, Consequences and Control*](#), New York, McGraw Hill, 1993.
- (230) [EIGGER A., *Le pervers narcissique et son complice*](#), Paris, Dunod, 2012.
- (231) [DOREY R., *La relation d'emprise*](#), Paris Gallimard, *Nouvelle Revue de Psychanalyse*, 1998, 24.
- (232) [LANDRY J.T., *Workplace Violence*](#), *Harvard Business Review*, 1981, Jan.-Feb., 11-12.
- (233) [DEJOURS C., *Travail : usure mentale*](#), Paris, Le Centurion, 1980.
[DEJOURS C., *Souffrance en France*](#), Paris, Seuil, 1998
- (234) [LAZAR J., *La violence contagieuse*](#), *Le Débat*, 1997, 94.
- (235) [DEFRENNE J., *Psychosociologie des organisations*](#), Bruxelles, Ichech, 1986.
- (236) [HACKER F., *Aggression et violence dans le monde moderne*](#), Paris, Calmann-Lévy, 1972.
- (237) [TOUZARD H., *Conflits et négociations*](#), in C. Lévy-Leboyer, J.-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 789-811.
 CHAPELIER J.-B., PRIVAT P., *Violence, agressivité et groupe*, Paris, Erès, 1999.
- (238) [FOLBERG J., TAYLOR A., *Mediation. A Comprehensive Guide to Resolving Conflicts without Litigation*](#), San Francisco, Jossey-Bass Publishing, 1984.

- (239) [FAUVET C., *Traiter les tensions et les conflits sociaux*](#), Paris, Editions d'Organisation, 1975.
- (240) [BOURRICAUD F., *Esquisse d'une théorie de l'autorité*](#), Paris, Plon, 1961.
- (241) [FISHER G.N., *Espace industriel et liberté*](#), Paris, PUF, 1980.
- (242) Il s'agit de conduites subversives d'appropriation de territoires, de freinages, de courts-circuits, de stratégies défensives, par catégorie professionnelle et par niveau d'ancienneté. On peut y ranger les retards délibérés, les arrêts de travail, la baisse de rendement, la baisse de qualité (malfaçon, rebut, gaspillage), les plaintes et les revendications systématiques, les erreurs professionnelles, la « remontée collective de chaîne », les comportements de simulation de travail, le détournement de matériaux et de biens appartenant à l'entreprise.
- (243) MOREL C., *La guerre froide*, Paris, Editions d'Organisation, 1981.
- (244) [DURAND C., DUBOIS C., *La grève*](#), Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences politiques, 1975.
- (245) JARDILLIER P., Un cas de dysfonction sociale : l'absentéisme, in C. Lévy-Leboyer, J.-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 749-770.
- (246) [ALLEN R.F., HIGGINS M., *The Absenteeism Culture : Becoming Attendance Oriented*, *Personnel Journal*, 1979, 1, 30-39.](#)
- (247) [GIBSON R.O., *Toward a Conceptualization of Absence Behavior of Personnel in Organization*, *Administration Science Quarterly*, 1966, 4, 107-133.](#)
- (248) [NICHOLSON N., BROWN C., CHADWICK-JONES J.K., *Absences from Work and Personal Characteristics*, *Journal of Applied Psychology*, 1977, 62, 3, 319-327.](#)
- (249) Prises séparément, les conduites réactionnelles au travail sont rarement corrélées significativement et positivement avec l'insatisfaction au travail. En effet, le travail représente une sphère d'activités réalisées au sein de groupes déterminés, indissociable des autres sphères de l'activité humaine et des autres catégories d'appartenance sociale. De plus, un travailleur, en fonction de sa structure de personnalité, peut vouloir adopter, de manière préférentielle, tel type de réaction au travail alors que les circonstances et les opportunités qui s'offrent à lui vont le contraindre à en privilégier un autre sur le terrain du travail.
- (250) [TURNER A., LAWRENCE P.R., *Industrial Job and the Worker*. An Investigation of Response to Task Attributes](#), Boston, Harvard University Press, 1965.
- (251) [LINHART D., *Quelques réflexions à propos du refus du travail*, *Sociologie du Travail*, 1978, 3, 310-321.](#)
- (252) [LYONS T.F., *Turnover and Absenteeism : a Review of Relationships and Stored Correlates*, *Personnel Psychology*, 1972, 25, 271-281.](#)

- (253) [BEHREND H.](#), Absence and Labour Turnover in a Changing Economic Climate, *Occupational Psychology*, 1953, 27, 69-79.
- (254) LEGGE K., KILLING S., Absence, Overtime and the Structure of the Pay Packet : Some Methodological Points, *Journal of Management Studies*, 1974, Oct., 205-223 ; 1975, Feb., 45-65.
- (255) [ILGEN D.R.](#), [HOLLENBACK J.H.](#), [The Role of Job Satisfaction in Absence Behavior](#), in *Organizational Behavior and Human Performance*, 1977, 19, 148-161.
- (256) [STEERS R.M.](#), [RHODES S.R.](#), [Major Influence on Employee Attendance. A Process Model](#), *Journal of Applied Psychology*, 1978, 63, 4, 391-407.
- (257) Pour les diverses conceptions des accidents, unicasales (à partir d'un facteur technique ou d'un facteur humain), multicasales (« la théorie des dominos », la théorie de la convergence, celle de la perturbation groupale) ou systémiques (le système sociotechnique et sa fiabilité, « l'arbre des causes »), nous renvoyons le lecteur à l'article de MONTEAU et PHAM.
[\(MONTEAU M., PHAM D., L'accident du travail : évolution des conceptions](#), in C. Lévy-Leboyer, J.-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 703-727.
- (258) Par exemple, les recherches de LE GUILLANT (a), BEGOIN (b) et ROQUES (c) sur les téléphonistes ou les mécanographes ; de FIELD et de ses collaborateurs (d) sur les mineurs ; de FERNANDEZ-ZOÏLA (e) sur les dirigeants ; de BARUK et GUILHOT (f) sur le cas des « psychallergies administratives » ; de GRIMBERG (g) et de SIVADON (h) sur les travailleurs intellectuels ; de LE GUILLANT sur les « bonnes à tout faire » et le personnel de maison ; de BERGER et BENJAMIN (i) ainsi que de BREUILLARD (j) sur les enseignants.
- (a) [LE GUILLANT L.](#), [La névrose des téléphonistes](#), *Presse Médicale*, 1956, 13, 274-277.
- (b) BEGOIN J., *La névrose des téléphonistes et des mécanographes*, Paris, Thèse de la Faculté de Médecine, 1957.
- (c) ROQUES M., Etats dépressifs chez des employés des services mécanographiques ou téléphoniques des PTT., *Arch. Mal. Prof.*, 1957, 18 (1), 52-63.
- (d) FIELD L.W., EWING R.T., WAYNE D.M., Observations on the Relation of Psychosocial Factors to Psychiatric Illness among Coalminers, *International Journal of Social Psychiatry*, 1957, 3(2), 133-145.
- (e) [FERNANDEZ-ZOÏLA A.](#), Aspects psychopathologiques de la maladie des dirigeants, *Information Psychiatrique*, 1960, 10, 1039-1049.
- (f) [BARUK H.](#), [GUILHOT J.](#), [Essai sur le rôle de la psychiatrie sociale dans le développement des sciences administratives : le cas des « psychallergies administratives »](#), *Annales Médico-psychologiques*, 1962, 120, 235-278.
- (g) GRIMBERG L., Hygiène mentale des travailleurs intellectuels, *Hygiène Mentale*, 1961, 50 (1), 14-57.
- (h) SIVADON P., Sociogenèse des troubles mentaux, *Revue d'Hygiène et de Médecine Sociale*, 1963, II (6), 447-454.
- (i) BERGER I., BENJAMIN R., Maladies mentales et profession, contribution à l'étude sociologique des troubles mentaux dans le milieu des enseignants, in *l'Univers des Institutions*, Paris, Editions de Minuit, 1964, 174-212.

- (j) BREUILLARD E., La santé mentale des enseignants, *Revue d'Hygiène et de Médecine Sociale*, 1965, 13 (3), 211-222.
- (259) [DEJOURS C.](#), Aspects psychopathologiques du travail, in C. Lévy-Leboyer, J.-C. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail*, Paris, PUF, 1987, 729-747.
- (260) [GURVITCH G.](#), *Déterminismes sociaux et liberté humaine*, Paris, PUF, 1955.
- (261) Par exemple, les préjugés sociaux et raciaux, les divergences entre nosologies psychiatriques (a), la difficulté de distinguer le normal du pathologique (b), la différence d'attitude vis-à-vis des troubles psychiatriques en fonction de la classe sociale du médecin (c), le glissement d'un certain nombre de troubles névrotiques sous forme de troubles somatiques, la complication de réunir des groupes homogènes et représentatifs, la mobilité des travailleurs...
- (a) SERISE M., FREOUR P., COUDRAY M., Etude épidémiologique des maladies mentales, *Revue d'Hygiène et de Médecine Sociale*, 1963, II, 4, 455-480.
- (b) [GANGUILHEM G.](#), *Essais sur quelques problèmes concernant le normal et le pathologique*, Strasbourg, Publications de la Faculté des Lettres, 1950.
- (c) [LAPOUSSE A.](#), [MONK M.A.](#), [TERRIS M.](#), *The Drift Hypothesis and Socio-economic Differentials in Schizophrenia*, *American Journal of Public Health*, 1956, 46, 978-986.
- (262) Par exemple, nous n'avons pu montrer le caractère stressant de certaines catégories professionnelles qu'après avoir précisé le sexe et l'âge des sujets. En effet, on n'observe des différences significatives qu'entre les échantillons qui tiennent compte simultanément de ces trois paramètres.
DEFRENNE J., MERTENS C., SEGERS M.-J., Evaluation de l'anxiété dans un milieu professionnel au moyen du test de Cattell, *Bulletin du CERP*, 1972, XXI, 4, 121-129.
- (263) Par exemple, l'étude de FRUMKIN (1955) où il est établi que les groupes de professions basses développent des maladies mentales principalement dirigées contre la société ; les groupes de professions hautes, par contre, ont une morbidité psychique généralement dirigée contre le Moi et les groupes de professions moyennes souffrent de perturbations psychiques à la fois sociogéniques et psychogéniques.
[\(FRUMKIN R.M., Occupation and Major Mental Disorders, in A.M. Rose \(Ed.\), Mental Health and Mental Disorders, New York, Norton, 1955.\)](#)
- (264) [BASTIDE R.](#), *Approche interdisciplinaire de la maladie mentale*, in *Les Sciences Sociales*, choix d'études, Paris, Mouton/Unesco, 1968, 435-450.
- (265) Un exemple est donné par THOMPSON (a) avec son regroupement des « comportements bureaupathiques » sous le terme de « bureause » : immaturité au niveau des structures, des employés et des clients éventuels.
Un autre exemple est l'illustration des dysfonctionnements du système bureaucratique en termes de cercles vicieux ou de dilemme.
Ainsi le cercle vicieux de GOULDNER (b) : l'impersonnalisation des règles réduit la tension suscitée par le besoin de contrôle mais l'hostilité engendrée par ce climat d'impersonnalité engendre des perturbations telles qu'elles renforcent la nécessité de contrôle.
Ou encore celui de CROZIER (c) : le déplacement des buts contraint les dirigeants à renforcer la centralisation tandis que les membres de l'organisation, en bas de la

hiérarchie, se servent des dysfonctions dont ils souffrent pour accroître leur position vis-à-vis du public et de l'organisation, ce qui devient une autre finalité du système qui appelle un surcroît de centralisation.

Ou enfin le dilemme de MEIGNIEZ (d) : si le bureaucrate agit, il devient responsable de son action et peut, dès lors, être choisi comme bouc émissaire. Par contre, s'il n'agit pas, il devient inévitablement responsable de son manque d'action. En conséquence, pour survivre, il ne lui reste comme échappatoire que de consacrer son énergie à mettre en place des systèmes de protection individuelle.

- (a) THOMPSON V.A., *Comportement bureaucratique et organisation moderne*, Paris, Editions Hommes et Techniques, 1966.
 - (b) [GOULDNER A.W., *Cosmopolitans and Locals*, *Administrative Science Quarterly*, 1957, 2, 280-306.](#)
 - (c) [CROZIER M., *Le phénomène bureaucratique*, Paris, Seuil, 1963.](#)
 - (d) [MEIGNIEZ R., *Pathologie sociale de l'entreprise*, Paris, Gauthier-Villars, 2^e édition, 1971.](#)
- (266) [DUBOS R., *Adaptation to the Environment and Man's Future*](#), Discours prononcé au Congrès Nobel à l'Université Gustave-Adolphe, 1966.
- (267) [MERTENS C., *Psychologie médicale*, Leuven, Fonteyn Medical Books, 1970.](#)
- (268) [JAQUES E. et coll., *Levels of Abstraction in Logic and Human Action*](#), London, Heineman Educational Books, 1978.
- (269) MERTENS C., Institutions régressives et maturité individuelle. De la psychanalyse à la gestion, in *La rupture entre l'entreprise et les hommes*, Montréal, Editions Québec/Amérique, 1985, 141-153.
- (270) MERTENS C., *Psychologie médicale*, Bruxelles, De Boeck, 1977.
- (271) MERTENS C., *Psychologie médicale*, Leuven, Fonteyn Medical Books, 1970.
- (272) CHANOIS P., Les institutions pathogènes, in P. Sivadon, *Traité de psychologie médicale*, Paris, CHESNAUX J., *Modernité - monde*, Paris, La Découverte, 1989.
- (273) [GOFFMAN E., *Asiles*](#), Paris, Editions de Minuit, 1968.
- (274) [BARTON R., *La névrose institutionnelle*](#), Paris, Editions du Scarabée, 1969.
- (275) [DEJOURS C., *Travail : usure mentale*](#). Essai de psychopathologie du travail, Paris, Le Centurion, 1980.
- (276) « *Les souffrances nous attachent, nous clouent à la vie.* »

E.M. CIORAN

Certains auteurs ont tenté de résumer sous l'étiquette générique de *burn-out* le prix psychopathologique à payer en cas de non-gestion des vécus désadaptatifs au travail. Le *burn-out* est un syndrome controversé vu sa polysémie et sa connexité avec des psychopathologies existantes (a). Ce syndrome se retrouve tout particulièrement chez les travailleurs en contact avec une clientèle (b). Il comporte tout à la fois une facette individuelle, organisationnelle et culturelle.

Facette individuelle du burn-out à composante psychophysiologique (sensation d'épuisement, perturbations gastro-intestinales, maux de tête, insomnie...) et psychologique (désenchantement, ressentiment, dépression, repli sur soi,

mégalo manie, négativisme, rigidité comportementale, irritabilité, intolérance à la frustration, conduites à risques...). S'y ajoute l'assuétude à diverses substances (alcool, café, benzodiazépines...), laquelle ne fait qu'amplifier la sensation de fatigue et la dépression (c). Quant à la dynamique de retrait par rapport au travail qu'entraîne le burn-out, elle s'apparente à celle liée à une ergophobie bien qu'elle s'en distingue par des symptômes plus proches des dépressions souriantes et camouflées décrites par LOPEZ (d) et KIELHOLZ (e).

Facette organisationnelle du burn-out que révèle sa dénomination de « melancholy of high achievement » (f). L'atteinte dépressive y est narcissique, alimentée par la surcharge quantitative et qualitative au travail. Le degré de burn-out est inversement proportionnel à la satisfaction au travail (g), en relation avec le degré d'ambiguïté du rôle (h), le niveau de conflit de rôles (i) et le style de leadership autocratique (j).

Facette culturelle du burn-out dans la mesure où il est décodé comme l'expression d'un sentiment d'impuissance (k), par rapport à la déception quant aux promesses non tenues par la société de consommation, par rapport aux dysfonctionnements écologiques (l), par rapport aux idéologies présentant le travail comme une opportunité d'épanouissement et d'expression de soi.

- (a) EINSIEDEL A.A., TULLY H.A., Moderating Effect of Social Support on the Stress-Burnout, *Journal of Applied Psychology*, 1984, 69, 4, 615-622.
- (b) [MENDEL G., *Quand plus rien ne va de soi*](#), Paris, Laffont, 1979.
- (c) [WALLOT H., *Le burn-out est-il une maladie ?*](#), in *Psychologie du travail et nouveaux milieux de travail*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 1987, 406-421.
- (d) LOPEZ I., Masked Depression, *Brit. J. Psychiat.*, 1972, 120-245.
- (e) [KIELHOLZ P., *La dépression masquée*](#), Berne, Hans Huber, 1973.
- (f) [FREUDENBERGER H.J., *Burn-out. The High Cost of High Achievement*](#), New York, Anchor Press, 1980.
FREUDENBERGER H.J., *Burn-out: the Melancholy of High Achievement*, New York, Doubleday, 1980.
- (g) CONWAY C.S., *A Study of Situational Demographic and Personality Factors Associated with Burnout in School Counselors*, Thèse de doctorat, Université Catholique d'Amérique, 1984.
- (h) GIRDLER K., *An Investigation of the Construct Validity of a Measure of Job « Burnout » for Human Service Workers*, Thèse de doctorat, Université du Tennessee, 1984.
- (i) PIERSON D., ARCHAMBEAULT F., *Predicting and Comparing Role Stress and Burnout for Supportive Service Groups and Classroom Teachers*, document présenté à l'American Educational Research Association, Nouvelle-Orléans, 1984.
- (j) [DUXBURY M.L., ARMSTRONG G.D., DREW D.J., HENLY S.J., *Head Nurse Leadership Style with Staff Burnout and Job Satisfaction in Neonatal Intensive Care Units*](#), *Nurs. Res.*, 1984, 33, 2, 97-101.
- (k) CORIN E., BIBEAU G., *Le burn-out, une perspective anthropologique*, Communication présentée au Congrès Annuel de l'Association des Psychiatres du Québec, 1985.
- (l) CARROLL J.F., *Staff Burnout as a Form of Ecological Dysfunction*, Federal Legal Publications, 1981.

(277) DEFRENNE J., DELVAUX C., op cit.

(278) Nous définissons le **stratagème culturel** (et le **stratagème organisationnel**) comme le processus d'aménagement des affects et des comportements, imposé par la culture (et l'organisation), et destiné à provoquer l'adaptation illusoire,

erronée et inefficace à une réalité professionnelle appréhendée par le sentiment d'Incertitude. Nous définissons le **leurre culturel** (et le **leurre organisationnel**) comme le moyen utilisé par la culture (et l'organisation) afin d'imposer ce processus.